

Gemeenteraad

Datum: 25 september 2017.

Aanwezig: L. Jacobs, burgemeester-voorzitter ; M. De Bock, J. Van den Bergh, S. Hoppenbrouwers, S. Lathouwers, J. Oerlemans, schepenen ; M. Beyers, voorzitter RMW ; D. Van Peel, R. Francken, C. De Rydt, L. Peeters, J. Breugelmans, S. Van Heybeeck, A. Dierckx, D. Van Aert, J. Van Esbroeck, S. Van Looveren, J. Duerloo, D. Cleiren, S. de Koning, V. De Block, B. Veraart, N. Brosens, P. Brosens, raadsleden ; V. Gabriels, secretaris.

Verontschuldigd: H. De Schepper, raadslid.

Bij lottrekking wordt raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) aangeduid als eerste stemmer.

Vervolgens wordt overgegaan tot afhandeling van de dagorde van de gemeenteraad.

D A G O R D E

=====

OPENBARE ZITTING

Algemeen beleid.

1. Goedkeuring van het strategisch commercieel plan.

Financieel beleid.

2. Goedkeuring van het subsidiereglement in het kader van detailhandel.

3. Brandweer Zone Rand: goedkeuring van de waardebepaling en verrekening van de roerende goederen.

4. Brandweer Zone Rand: kennisname van de wijziging inzake de gemeentelijke dotatie.

5. OCMW: kennisname van de budgetwijziging 2017/1 voor het dienstjaar 2017.

6. Kerkfabrieken: kennisname van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabrieken van Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum), Heilig Hart (Heuvel), Sint-Jozef (Heide) en Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer).

7. Kerkfabrieken: aktename van de budgetten voor het dienstjaar 2018.

Patrimonium.

8. Goedkeuring van het reglement op de registratie en de belasting van leegstaande gebouwen en woningen.

9. Goedkeuring van het reglement op de registratie en de belasting van verwaarloosde gebouwen en woningen.

10. Schenking van twee oldtimer brandweerwagens aan de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout.

11. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor het verlenen van een erfpacht op een perceel grond in de Driehoekstraat aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA voor het plaatsen van een hoogspanningscabine.

12. Goedkeuring van de overeenkomst voor een domeinconcessie met het Agentschap Natuur en Bos voor het plaatsen van een laadpaal op de parking aan de Heibloemlaan.

13. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand door de heer en mevrouw Van Staey - Bloemstraat.

14. Verkavelingsaanvraag van de heer Leo Francken - Kijkuitstraat - beslissing over de zaak van de wegen.

Mobiliteit.

15. Goedkeuring van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg: alternatieve opstellingsplaats voor de wekelijkse markt naar aanleiding van de inname van het marktplein.

Onderwijs.

16. Bekrachtiging van de beslissing van 12 juni 2017 van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de aansluiting bij een regionaal ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs vanaf het schooljaar 2017-2018.

Goedkeuring van het verslag.

17. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 19 juni 2017 van de gemeenteraad.

GEHEIME ZITTING

Nihil

V E R S L A G =====

OPENBARE ZITTING

ALGEMEEN BELEID.

1. Goedkeuring van het strategisch commercieel plan.

Raadslid Sigrid Van Heybeeck (N-VA) betreedt de raadszaal om 20.01 uur.

De voorzitter licht het strategisch commercieel plan uitvoerig toe.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) meldt dat zijn partij sinds 1 januari 2013 aandringt op een kernversterkend beleid. Hij is blij dat er eindelijk een aantal concrete maatregelen uit de bus komen. Het is een mooie aanzet want kleinhandel is belangrijk. Zijn fractie zal dan ook dit strategisch commercieel plan steunen. Het is en blijft wel een plan en moet het startsein zijn voor een gericht kleinhandelsbeleid. Belangrijk is dat de informatie goed tot bij de doelgroep geraakt. Hij vraagt zich af welke incentives er bestaan voor de kleinhandelaars.

De voorzitter antwoordt dat het gemeentebestuur enkel in contact komt met de potentiële handelaars wanneer zij zich bij de gemeentelijke dienst Ruimtelijke Ordening aanmelden voor informatie rond mogelijkheden tot bouwen en verbouwen. We zullen gericht informatie moeten delen via de vastgoedsector en via de winkeliersverenigingen. We rekenen ook op de inzet van de gemeentelijke manager lokale economie An Loos: zij zal als eerste aanspreekpunt fungeren voor de kleinhandelaars.

Raadslid Fons Dierckx (SP.a) sluit zich aan bij het standpunt van zijn collega-raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA). Belangrijk is dat het kleinhandelsbeleid verder zal worden uitgewerkt. Uiteraard zal dit beleid ook moeten geëvalueerd worden en is het essentieel dat de informatie hierrond zal worden meegedeeld bij de specifieke stedenbouwkundige aanvragen.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid van 15 juli 2016;

Gelet op het collegebesluit van 26 oktober 2016 over het akkoord tot ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst met de POM Antwerpen en de Provincie in het kader van het project COOP-DH (Coach-Operatie Detailhandel) met volgende opdrachten:

- het in kaart brengen van de detailhandel in de gemeente, met zijn sterkten, zwakten, kansen en mogelijkheden,
- analyse van de leegstand in de gemeente en het formuleren van een voorstel voor een gepast leegstandsbeleid,
- opstellen van een gedragen detailhandelsvisie gericht op kernversterking en het behoud van een gevarieerd handelsaanbod voor de inwoners,
- een ruimtelijk-economisch kader te ontwikkelen waarbij grootschalige detailhandel een correcte inplanting krijgt in de gemeente die complementair is aan de handelskernen met zelfstandige ondernemers,

Overwegende dat de gemeentediensten in het kader van deze samenwerkingsovereenkomst werden bijgestaan door een detailhandelscoach van de provincie Antwerpen, mevrouw Hilde De Ridder;

Gelet op het feit dat de gemeentebestuur, zoals voorzien in het meerjarenplan, met de resultaten van deze opdrachten wil komen tot gerichte acties rond kernversterking en versterking van de detailhandel in de gemeente;

Overwegende dat het gemeentebestuur binnen bepaalde afgebakende gebieden van de gemeente de leegstand van winkelpanden wil tegen gaan en de detailhandel wil stimuleren en ondersteunen; dat het bestuur hiervoor financiële stimuli voorziet om onder andere leegstand te voorkomen of te bestrijden én de koopbinding en -attractie te stimuleren ten voordele van de lokale detailhandel;

Overwegende dat binnen het strategisch commercieel plan voor de gemeente de winkelcentra Heide en De Beek afgebakend worden als kernwinkelgebied; dat als stimuleringsgebieden Achterbroek, Nieuwmoer en twee specifieke zones van de Kapellensteenweg worden afgebakend;

Gelet op de infosessies die in dit kader georganiseerd werden met de lokale middenstand op 2 juni 2016 en 11 mei 2017;

Gelet op de bespreking van het ontwerp van strategisch commercieel plan tijdens de bijeenkomst van de Gemeentelijke Ondernemersraad op 27 april 2017;

Gelet op de toelichting door mevrouw Hilde De Ridder, detailhandelscoach, van het strategisch commercieel plan voor de gemeente tijdens de bijeenkomst van de Commissie Algemene Zaken op 8 mei 2017;

Gelet op het principiële akkoord van het college van burgemeester en schepenen over het strategisch commercieel plan voor de gemeente in zijn zitting van 2 mei 2017;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om het voorliggende ontwerp van strategisch commercieel plan voor de gemeente goed te keuren;

Gelet op de toelichting van de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het strategisch commercieel plan voor de gemeente Kalmthout goed.

Art. 2.-

De gemeenteraad gaat akkoord met de afbakening van de winkelcentra Heide en De Beek als kernwinkelgebied en Achterbroek, Nieuwmoer en twee zones van de Kapellensteenweg als stimuleringsgebied, zoals opgenomen in het hoofdstuk 7 "De winkelgebieden in Kalmthout" van het strategisch commercieel plan.

Art. 3.-

Het strategisch commercieel plan gaat hierbij integraal als bijlage.

FINANCIEEL BELEID.

2. Goedkeuring van het subsidiereglement in het kader van detailhandel.

De voorzitter geeft uitvoerig toelichting bij dit subsidiereglement.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt zich af vanaf wanneer er beroep kan gedaan worden op deze subsidies.

De voorzitter antwoordt dat het reglement in werking treedt op 1 januari 2018.

Raadslid David Cleiren (N-VA) vraagt of kleinhandelaars van binnen de gemeente die hun zaak verhuizen naar het kernwinkelgebied of het stimuleringsgebied ook beroep kunnen doen op deze subsidies.

De voorzitter antwoordt hier bevestigend op.

Raadslid Fons Dierickx (SP.a) vraagt wat er werkelijk wordt verstaan onder gevelrenovatiewerken.

De voorzitter antwoordt dat deze werken nominatim omschreven staan onder het artikel 16 van het bewuste reglement.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen,

Gelet op het decreet betreffende het integraal handelsvestigingsbeleid van 15 juli 2016;

Overwegende dat in samenwerking met de Provincie Antwerpen een strategisch commercieel plan voor de gemeente werd uitgewerkt; dat dit planter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeenteraad in zitting van heden;

Gelet op de toelichting tijdens de raadscommissie Algemene zaken van 8 mei 2017 door mevrouw Hilde De Ridder, detailhandelscoach van de provincie Antwerpen;

Gelet op de toelichting van het plan door mevrouw De Ridder aan alle lokale detailhandelaars op 11 mei 2017;

Gelet op de bespreking van het ontwerp van strategisch commercieel plan tijdens de bijeenkomst van de Gemeentelijke Ondernemersraad op 27 april 2017;

Gelet op het actiepunt 8.6 "financiële stimuli", zoals voorzien in het strategisch commercieel plan voor de gemeente;

Overwegende dat het gemeentebestuur binnen bepaalde afgebakende gebieden van de gemeente de leegstand van winkelpanden wil tegen gaan en de detailhandel wil stimuleren en ondersteunen; dat het bestuur hiervoor financiële stimuli voorziet om onder andere leegstand te voorkomen of te bestrijden én de koopbinding en -attractie te stimuleren ten voordele van de lokale detailhandel; dat het meer bepaald gaat over een vestigingssubsidie, een starterssubsidie én een gevelrenovatiesubsidie;

Overwegende dat binnen het strategisch commercieel plan voor de gemeente de winkelcentra Heide en De Beek afgebakend worden als kernwinkelgebied; dat als stimuleringsgebieden Achterbroek, Nieuwmoer en twee specifieke zones van de Kapellensteenweg worden afgebakend;

Gelet op het voorstel om de vestigingssubsidie enkel te voorzien in de kernwinkelgebieden en de starterssubsidie en gevelrenovatiesubsidie zowel voor de kernwinkel- als stimuleringsgebieden voorzien worden;

Gelet op het principiële akkoord van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19 juni 2017 met het subsidiereglement in het kader van de lokale detailhandel; dat het

schepencollege dan ook aan de leden van de gemeenteraad voorstelt om dit subsidiereglement goed te keuren;

Gelet op de bespreking van het ontwerp van subsidiereglement tijdens de bijeenkomst van de gemeentelijke ondernemersraad in zitting van 21 juni 2017;

Overwegende dat de nodige budgetten zullen voorzien worden in het gemeentelijk budget en meerjarenplan vanaf 2018;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad keurt het subsidiereglement in het kader van detailhandel goed. Het reglement treedt in werking op 1 januari 2018.

Art. 2.-

Het subsidiereglement detailhandel gaat hierbij integraal als bijlage.

3. Brandweer Zone Rand: goedkeuring van de waardebepaling en verrekening van de roerende goederen.

De voorzitter legt het principe van de waardebepaling en de verrekening van de roerende goederen uit.

Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt wat de stand van zaken is in het dossier van de waardebepaling en de verrekening van de onroerende goederen.

De voorzitter antwoordt dat dit dossier nog niet staat geagendeerd op een volgende vergadering van de zoneraad. Het is wel de verwachting dat ons bestuur – gelet op de recente bouw van onze brandweerkazerne – geen eigen inbreng meer zal hoeven te doen en dat een verrekening in ons voordeel zal uitvallen.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet op de civiele bescherming van 15 mei 2007;

Gelet op de oprichting van de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand op 1 januari 2015;

Overwegende dat de gemeente Kalmthout deel uitmaakt van de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand;

Gelet op de automatische overdracht van de roerende goederen naar de hulpverleningszone;

Overwegende dat door de zoneraad in onderling overleg een waardebepaling en een financiële verrekening voor deze roerende goederen kan bepaald worden;

Gelet op de verschillende besprekingen binnen de zoneraad en het zonecollege van hulpverleningszone Brandweer Zone Rand over de manier om tot een billijke waardering voor de roerende goederen te komen;

Overwegende dat het zonecollege op 24 juni 2016 het voorstel deed om 25% van de waarde van de roerende goederen "om niet" in te brengen en de overige 75% van de waarde van de roerende goederen te verrekenen onder de gemeentebesturen door middel van een clearing;

Gelet op de e-mail van 27 juni 2016 van de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand met in bijlage de tabel met de berekeningen van de roerende goederen;

Overwegende dat het zonecollege voorstelt om de financiële effecten van deze clearing te spreiden over tien jaar zodat de financiële impact voor de gemeenten gemilderd wordt;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 19 september 2016 om akkoord te gaan met dit voorstel;

Overwegende dat de zoneraad van hulpverleningszone Brandweer Zone Rand dit voorstel goedkeurde in zitting van 28 oktober 2016;

Overwegende dat de zoneraad in zitting van 13 juni 2017 de begrotingswijziging 2017 1 en 2 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat in deze begrotingswijziging de waardebepaling en de verrekening van de overdracht van de roerende goederen werd geïmplementeerd;

Overwegende dat dit voor de gemeente Kalmthout betekent dat de gemeentelijke bijdrage voor de Brandweer Zone Rand vanaf 2017 gedurende tien jaar met 20.763,15 euro wordt verhoogd;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de toelichting van de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van hulpverleningszone Brandweer Zone Rand over de waardebepaling van de roerende goederen, zijnde 25% van de waarde van de roerende goederen "om niet" inbrengen en de overige 75% van de waarde van de roerende goederen verrekenen onder de gemeentebesturen door middel van een clearing.

Art. 2.-

Een kopie van dit besluit wordt voor verder gevolg bezorgd aan de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand en de financieel beheerder.

4. Brandweer Zone Rand: kennisname van de wijziging inzake de gemeentelijke dotatie.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, en meer specifiek het artikel 68;

Gelet op de omzendbrief BB 2014 van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken, Agentschap Binnenlands Bestuur (Boudewijnlaan 30 bus 70 te 1000 Brussel) van 5 september 2014 waarbij gemeld wordt dat vanaf 1 januari 2015 de brandweezones actief worden;

Gelet op de ministeriële omzendbrief van 18 juli 2016 betreffende de onderrichtingen voor de opmaak van de begroting van de hulpverleningszones voor 2017 en de bijhorende begrotingswijzigingen waarbij bepaald wordt dat de gemeenteraad van elke gemeente van de zone kennisneemt van de gemeentelijke dotatie die aan de zone wordt toegekend;

Overwegende dat het jaarlijks te financieren saldo van de brandweezone moet gefinancierd worden door de gemeenten van deze zone;

Gelet op het raadsbesluit van 3 november 2014 houdende de goedkeuring van de overeenkomst af te sluiten tussen de prezone Rand en de gemeenten inzake de financiële verdeelsleutel en de daaraan verbonden modaliteiten;

Overwegende dat het volgende goedgekeurd werd:

- de dotatie per gemeente vast te stellen op basis van volgende criteria:
 - 75 % inwonersaantal;
 - 25 % kadastraal inkomen;
- deze invoering van de dotatie zal op een termijn van 3 jaar gebeuren; het verschil tussen de huidige uitgaven en de toekomstige uitgaven, op basis van de verdeelsleutel zoals weergegeven, zal in het eerste jaar (2015) 50% doorgerekend worden, in het tweede jaar (2016) aan 75% om dan in het derde jaar (2017) de volledige verdeelsleutel door te rekenen.

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel 4,55% bedraagt van het te financieren saldo 2017 van de zone Rand;

Overwegende dat de zoneraad in zitting van 25 november 2016 de goedkeuring heeft verleend aan de begroting 2017;

Overwegende dat de gemeenteraad in zitting van 19 december 2016 de gemeentelijke bijdrage 2017 aan de hulpverleningszone Rand heeft vastgesteld op 565.858,13 euro;

Overwegende dat de zoneraad in zitting van 28 oktober 2016 instemde met de waardebeoordeling en de verrekening van de overdracht van de roerende goederen;

Overwegende dat de zoneraad in zitting van 13 juni 2017 de begrotingswijziging 2017 1 en 2 heeft goedgekeurd;

Overwegende dat in deze begrotingswijziging de waardebeoordeling en de verrekening van de overdracht van de roerende goederen werd geïmplementeerd;

Gelet op de goedkeuring van de waardebepaling en de verrekening van de roerende goederen binnen Brandweer Zone Rand zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 augustus 2017;

Overwegende dat dit voor de gemeente Kalmthout betekent dat de gemeentelijke bijdrage voor de Brandweer Zone Rand vanaf 2017 gedurende tien jaar met 20.763,15 euro wordt verhoogd;

Overwegende dat het gemeentelijk aandeel voor het dienstjaar 2017 hierdoor 586.621,28 euro bedraagt;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

Gelet op de toelichting van de voorzitter;

BESLUIT:

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat er als gevolg van de begrotingswijziging 2017 1 en 2 van Brandweer Zone Rand, meer bepaald de implementatie van het akkoord over de roerende goederen, voor het dienstjaar 2017 een gemeentelijke bijdrage van 586.621,28 euro zal worden overgemaakt aan de hulpverleningszone Brandweer Zone Rand.

Art. 2.-

Een kopie van dit raadsbesluit zal worden bezorgd aan Brandweer Zone Rand.

5. OCMW: kennisname van de budgetwijziging 2017/1 voor het dienstjaar 2017.

OCMW-voorzitter Maggy Beyers (CD&V) licht dit agendapunt uitvoerig toe aan de raadsleden.

Raadslid Dirk Van Peel (CD&V) is blij met de voorstelling en de inhoud van deze budgetwijziging. Ze werd dan ook unaniem goedgekeurd door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

Het raadslid maakt nog wel een kleine opmerking. In deze budgetwijziging is ook rekening gehouden met een verhoging van de pensioenen van de gewezen mandatarissen die nu moeten verhoogd worden omdat raadslid Van Peel (CD&V) nu zijn pensioenrechten uitoefent. Hij had reeds recht op zijn pensioen als mandataris sinds 2000 maar hij heeft dit nooit aangevraagd. Hij is dus steeds een goedkope voorzitter geweest.

Hij vult zijn betoog verder aan door aan te geven dat hij sinds 1970 lid is van de gemeenteraad waarvan één korte periode als raadslid. Deze periode van 1988 tot en met 1994 was voor hem een gelukkige periode omdat hij zetelde als raadslid namens de oppositie. Hij was toen niet geremd door partijconsignes of andere regels. De situatie nu is anders wat hij zetelt als raadslid in een meerderheidsfractie.

Hij zal zich de rest van zijn ambtsperiode vooral focussen op het lokaal sociaal beleid, het zorgstrategisch plan voor de regio en de integratie van gemeente en OCMW. Dit zal hij doen in nauw overleg met de fractieleider.

De voorzitter dankt hem nogmaals voor zijn inzet en het feit dat hij zijn expertise zal inzetten voor de Kalmthoutse gemeenschap.

Raadslid Fons Dierickx (SP.a) dankt raadslid Dirk Van Peel (CD&V) ook namens zijn fractie en wenst Maggy Beyers veel succes met haar aanstelling als nieuwe OCMW-voorzitter.

Raadslid David Cleiren (N-VA) wenst ook zijn dank aan raadslid Van Peel (CD&V) uit te spreken. Hij merkt ook nog op dat het raadslid in het verleden uiteraard ook afstand had kunnen doen van zijn verloning als OCMW-voorzitter.

Raadslid David Cleiren (N-VA) vraagt naar de stand van zaken in het dossier van de Warandalei.

OCMW-voorzitter Maggy Beyers (CD&V) antwoordt dat er in dit dossier reeds een aantal stappen werden ondernomen. De opmerkingen van de buurtbewoners werden ter harte genomen. Er werd een nieuw voorstel opgesteld door de sociale huisvestingsmaatschappij De Ideale Woning. Zo werd de projectruimte meer naar de straatkant ingepland en de scheiding met de aangelanden werd nu bepaald op 10 meter in plaats van 3 meter. Deze ruimte wordt nu voorzien van aangepaste groenbeplanting. Verder worden er nu 9 in plaats van 12 woonunits voorzien. Tot slot worden er minder parkeerplaatsen ingepland en mikt men op bescheiden woonegelegenheden voor 70-plussers. Dit voorstel zal nu worden besproken met de buurtbewoners.

Raadslid David Cleiren (N-VA) vraagt of een herlocalisatie van het project wordt overwogen. Hij suggereert de terreinen van de voormalige KSK-terreinen aan het station van Kalmthout. Het projectterrein aan de Warandalei is gelegen in een enkelrichtingsstraat en is heel wat moeilijker bereikbaar voor gemotoriseerd verkeer zoals ambulances, brandweer e.d.

OCMW-voorzitter Maggy Beyers (CD&V) geeft aan dat er wordt gemikt op de doelgroep van de 70-plussers. In alle toekomstige projecten zullen we specifiek aandacht geven aan deze doelgroep waaronder het Woonuitbreidingsgebied Nieuwmoer. Het project aan de Warandalei is het eerste in zijn soort in Kalmthout.

Raadslid David Cleiren (N-VA) vraagt zich af waarom dit project kost wat kost moet worden gerealiseerd aan de Warandalei.

De voorzitter vult aan dat het raadslid Cleiren (N-VA) te streng is. Het project aan de Warandalei wordt verder uitgewerkt in dialoog met de burens. Hoe meer woningen voor ouderen, hoe beter. We zoeken naar een lokaal draagvlak.

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's, meer bepaald de artikelen 150 en 156 die ondermeer stellen dat als een budgetwijziging past binnen het meerjarenplan van het OCMW, de gemeenteraad er kennis van neemt;

Gelet op het besluit van 25 juli 2017 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn waarbij de budgetwijziging 2017/1 en doelstellingennota 2017 na budgetwijziging 2017/1 werden goedgekeurd;

Overwegende dat de voorgestelde budgetwijziging binnen de voorziene gemeentelijke bijdrage valt die opgenomen is in het meerjarenplan 2014-2019;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de budgetwijziging 2017/1 voor het dienstjaar 2017 van het OCMW van Kalmthout;

Gehoord de toelichting van de voorzitter van het OCMW;

BESLUIT

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging 2017/1 voor het dienstjaar 2017 van het OCMW.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing zal ter kennisgeving worden bezorgd aan het OCMW van Kalmthout.

6. Kerkfabrieken: kennisname van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabrieken van Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand (Centrum), Heilig Hart (Heuvel), Sint-Jozef (Heide) en Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer).

Gelet op de artikels 48, 49 en 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten;

Gelet op de ingediende budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 van de kerkfabrieken O.L Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer), O.L. Vrouw Altijddurende Bijstand (Centrum), H. Hart (Heuvel), Sint-Jozef (Heide) zoals goedgekeurd door de respectievelijke kerkraad en ingediend bij het Centraal Kerkbestuur;

Gelet op het gunstig advies van 7 juli 2017 van de bisschop van Antwerpen Johan Bonny over de budgetwijziging 2017 van de kerkfabrieken O.L Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer), O.L. Vrouw altijddurende Bijstand (Centrum), H.Hart (Heuvel), Sint-Jozef (Heide);

Gelet op het feit dat het budget voor het dienstjaar 2017 van de kerkfabriek O.L Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer) na budgetwijziging een positief saldo vertoont van 69.423,66 euro (exploitatie) en 5.947,01 euro (investeringen);

Gelet op het feit dat het budget voor het dienstjaar 2017 van de kerkfabriek O.L. Vrouw altijddurende Bijstand (Centrum) na budgetwijziging een positief saldo vertoont van 39.028,98 euro (exploitatie) en een negatief saldo van 30.852,16 euro (investeringen);

Gelet op het feit dat het budget voor het dienstjaar 2017 van de kerkfabriek H.Hart (Heuvel) na budgetwijziging een positief saldo vertoont van 11.133,15 euro (exploitatie) en 0 euro (investeringen);

Gelet op het feit dat het budget voor het dienstjaar 2017 van de kerkfabriek Sint-Jozef (Heide) na budgetwijziging een positief saldo vertoont van 11.759,58 euro (exploitatie) en 466,00 euro (investeringen);

Overwegende dat de gemeenteraad akte moet nemen van de budgetwijziging van kerkfabrieken als de gemeentelijke bijdrage in het budget binnen de grenzen blijft van het bedrag dat is opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan;

Gelet op de toelichting door de voorzitter;

BESLUIT:

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 van de volgende kerkfabrieken:

- O.L Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer)
- O.L. Vrouw altijddurende Bijstand (Centrum)
- H. Hart (Heuvel)
- Sint-Jozef (Heide).

Art. 2.-

Een afschrift van het besluit zal bezorgd worden aan de provinciegouverneur, het Centraal Kerkbestuur en de hierboven vermelde kerkfabrieken.

Art. 3.-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek Sint-Jozef Heide-Kapellenbos, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Kapellen.

7. Kerkfabrieken: aktename van de budgetten voor het dienstjaar 2018.

Gelet op het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten in het Vlaamse Gewest;

Gelet op het gunstig advies van 7 juli 2017 van de bisschop van Antwerpen Monseigneur Johan Bonny over het budget voor het dienstjaar 2018 van de volgende kerkfabrieken:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand;
- Heilig Hart;
- Sint-Jozef;
- Onze-Lieve-Vrouw van Altijddurende Bijstand;
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen;

Gelet op het feit dat voor de hierboven vermelde kerkfabrieken al dan niet volgende gemeentelijke bijdragen voorzien dienen te worden:

Exploitatietoelage 2018:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek): 200 euro
- Heilig Hart (Heuvel): 973,89 euro,
- Sint-Jozef (Heide): geen gemeentelijke bijdrage,
- Onze-Lieve-Vrouw (Centrum): geen gemeentelijke bijdrage,
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer): geen gemeentelijke bijdrage;

Investeringsstoelage 2018:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek): geen gemeentelijke bijdrage,
- Heilig Hart (Heuvel): geen gemeentelijke bijdrage,
- Sint-Jozef (Heide): geen gemeentelijke bijdrage,
- Onze-Lieve-Vrouw (Centrum): geen gemeentelijke bijdrage,
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer): geen gemeentelijke bijdrage;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen de budgetten van de kerkfabrieken van Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand, Heilig Hart, Sint-Jozef, Onze-Lieve-Vrouw Centrum en Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen ter aktenaam voorlegt aan de gemeenteraad;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de voorgestelde budgetten voor het dienstjaar 2018;

Gehoord de toelichting van de schepenen bevoegd voor financiën,

BESLUIT:

Artikel 1.-

De gemeenteraad neemt akte van de budgetten voor het dienstjaar 2018 van de volgende kerkfabrieken:

- Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en van Bijstand (Achterbroek)
- Heilig Hart (Heuvel)
- Sint-Jozef (Heide)
- Onze-Lieve-Vrouw Altijddurende Bijstand (Centrum)
- Onze-Lieve-Vrouw ten Hemel Opgenomen (Nieuwmoer).

Art. 2-

Een afschrift van het besluit zal worden bezorgd aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur en de hierboven vermelde kerkfabrieken.

Art. 3-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw Bezoeking en Bijstand Achterbroek, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Wuustwezel.

Art. 4-

Dit besluit zal, samen met de verantwoordingsstukken van de kerkfabriek St. Jozef Heide-Kapellenbos, voor verder gevolg worden bezorgd aan het gemeentebestuur van Kapellen.

PATRIMONIUM.

8. Goedkeuring van het reglement op de registratie en de belasting van leegstaande gebouwen en woningen.

Gelet op artikel 170 §4 van de Grondwet;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, en latere wijzigingen, hierna "DGPB" genoemd;

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse wooncode;

Gelet op het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers en later gewijzigd, hierna genoemd het Kamerdecreet;

Overwegende dat het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode de gemeente aanstelt als coördinator en regisseur van het lokale woonbeleid;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare woningen- en gebouwenbestand optimaal benut wordt;

Overwegende dat op basis van het DGPB gemeenten een register van leegstaande woningen en gebouwen kunnen bijhouden;

Overwegende dat de langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden;

Overwegende dat de strijd tegen de leegstaande woningen en gebouwen effect zal hebben als de opname van dergelijke gebouwen en woningen in een leegstandsregister ook daadwerkelijk leidt tot een belasting;

Overwegende dat de vrijstellingen van registratie en belasting die in dit reglement zijn opgenomen het best aansluiten bij de noden en het beleid van de gemeente;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente;

Gelet op de noodzaak tot aanpassing van de bestaande gemeentelijke reglementen op leegstand en heffing op leegstand, beiden goedgekeurd op 29 november 2012.

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het reglement op de registratie en de belasting van leegstaande gebouwen en woningen. Het reglement gaat hierbij integraal als bijlage.

Art. 2.-

Het gemeentelijk reglement op leegstand van gebouwen en woningen én het gemeentelijk reglement op de heffing van gemeentebelasting op de leegstand van gebouwen en woningen, zoals goedgekeurd in de zitting van 29 november 2012, worden opgeheven.

“HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

- 1° *Administratie:* de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister. Deze personeelsleden bezitten de

onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

2° *Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningwijzen:*

- *een aangetekende brief;*
- *een afgifte tegen ontvangstbewijs;*
- *een aangetekende elektronische zending.*

3° *Bezwaarinstantie: het college van burgemeester en schepenen;*

4° *Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, zoals vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet;*

5° *Heffingsdecreet: het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;*

6° *Kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;*

7° *Leegstaand gebouw/woning:*

§1. Een gebouw wordt als leegstaand beschouwd indien meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met:

- *hetzij de voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde stedenbouwkundige vergunning(en) in de zin van artikel 4.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;*
- *hetzij een melding in de zin van artikel 4.2.2. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;*
- *hetzij een milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning;*
- *omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.*

Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan

worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

§2. Een woning wordt als leegstaand beschouwd wanneer zij gedurende een termijn van ten minste twaalf opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met:

1° hetzij de woonfunctie;

2° hetzij elke andere bij gemeentelijke verordening omschreven functie die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich mee brengt.

§3. In afwijking van §1 en §2, wordt een nieuw gebouw of een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig §1, eerste lid, respectievelijk §2.

§4. Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een leegstaand gebouw of als een leegstaande woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de al daar vermelde voorwaarden evenmin als leegstaande gebouwen of woningen in de zin van deze afdeling beschouwd.

§5. Een gebouw dat of een woning die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd is als verwaarloosd, kan eveneens opgenomen worden in het leegstandsregister, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

§6. De door het college van burgemeester en schepenen of het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

8° Leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen, vermeld in art 2.2.6 van het Grond- en Pandendecreet;

9° Opnamedatum: de datum waarop een woning of een gebouw met toepassing van artikel 6 van dit reglement in het gemeentelijk leegstandsregister is opgenomen;

10° Plotse ramp: elke gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht waardoor de schade dermate ernstig is dat het gebruik van de woning of het gebouw overeenkomstig de functie onmogelijk is, zoals brand, ontploffing, blikseminslag.

11° Renovatienota: een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota die bestaat uit:

- een overzicht van welke niet-stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;
- een gedetailleerd tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de werken zullen worden uitgevoerd. Na een periode van maximaal 2 jaar moet de woning opnieuw bewoond worden.

- een raming van de kosten vergezeld van offertes, facturen, bestekken waaruit blijkt dat de werken uitgevoerd zullen worden;
- een plan of tekening en fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen.

12° Verjaring: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

13° Woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande zoals vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;

14° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

HOOFDSTUK 2. REGISTRATIE VAN LEEGSTAANDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 2. Vaststelling en registratie van leegstand

§1. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister aan de hand van een genummerde administratieve akte die een beschrijvend verslag met vermelding van de indicaties die de leegstand staven bevat, een fotoverslag met één of meerdere foto's en het besluit tot opname in het leegstandregister.

§2. De leegstand wordt vastgesteld op basis van één of meerdere objectieve indicaties:

- het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning
- het ontbreken van een aangifte als 2^{de} verblijf;
- de woning is niet bemeubeld of gebouw is niet uitgerust overeenkomstig zijn functie;
- het langdurig te huur of te koop aanbieden van het gebouw of de woning;
- ernstig vervuild, verweerd of beschadigd buitenschrijnwerk/glas;
- overwegend/langdurig neergelaten rolluiken;
- de raamopeningen zijn dichtgemaakt of gesupprimeerd;
- het gebouw of woning is niet meer waterdicht door zware infiltraties doorheen het dak/gevel;
- het gebouw of de woning is niet meer winddicht ten gevolge van bijvoorbeeld glasbreuk of buitenschrijnwerk dat niet meer gesloten kan worden;
- de onmogelijkheid om het gebouw of de woning te betreden bijvoorbeeld door een geblokkeerde toegang of verzegeling;
- een uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;
- langdurig niet of slecht onderhouden tuin/omgeving;
- onafgewerkte nieuwbouw waarop geen geldige stedenbouwkundige of omgevingsvergunning (meer) rust;
- het ontbreken van aansluitingen van nutsvoorzieningen of een dermate laag verbruik dat niet in overeenstemming is met een normaal gebruik van de woning of het gebouw;

Artikel 3. Het gemeentelijk leegstandsregister

§1. In navolging van art 2.2.6 van het DGPB houdt de gemeente een leegstandsregister bij.

In het register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de leegstaande woning of het leegstaande gebouw;
- 3° de identiteit en het adres van alle zakelijk gerechtigden;
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte;
- 5° de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname;
- 6° de eventuele ligging binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
- 7° de eventuele voorbereiding van een onteigeningsplan waarbinnen de leegstaande woning of gebouw zich situeert.

Artikel 4. Kennisgeving van voornemen tot opname in het leegstandsregister

Alle zakelijk gerechtigden zoals bekend bij de administratie worden met een beveiligde zending in kennis gesteld van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het leegstandsregister.

Deze kennisgeving bevat:

- 1° de genummerde administratieve akte;
- 2° het beschrijvend- en fotoverslag;
- 3° informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister, inclusief verwijzing naar dit reglement;
- 4° informatie over de bezwaarprocedure tegen de opname in het leegstandsregister;
- 5° informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Artikel 5. Bezwaar tegen de voorgenomen opname in het leegstandsregister

§1. Tegen het voornemen om een woning of gebouw op te nemen in het gemeentelijk leegstandsregister kan een zakelijk gerechtigde bij de bezwaarinstantie bezwaar aantekenen.

Op straffe van nietigheid moet het bezwaarschrift:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:
 - a) de identiteit en het adres van de indiener;
 - b) de vermelding van het nummer van de administratieve akte;
 - c) de vermelding van het adres van het gebouw of de woning waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;
 - d) de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte gebeurt.
- 4° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen, die ingaat de dag na de betekening van de beveiligde zending vermeld in artikel 4.

Als datum van het bezwaarschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

Als het bezwaarschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde(n), voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. De bezwaarinstantie bezorgt aan de indiener van een bezwaarschrift een ontvangstbevestiging.

§3. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend bezwaarschrift ingediend worden waarbij het eerdere bezwaarschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§4. Een laattijdig ingediend bezwaar tegen een voorgenomen registratie wordt behandeld als een verzoek tot schrapping als vermeld in artikel 7.

§5. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke bezwaarschriften. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van leegstaande woningen en gebouwen belaste personeelsleden. Het bezwaar wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een gebouw of een woning geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

§6. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het bezwaar en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bezwaarschrift.

§7. Wordt het bezwaar ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het gemeentelijk register van leegstaande woningen en gebouwen.

Artikel 6. Opname in het leegstandsregister

Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep onontvankelijk of ongegrond is, neemt de administratie het gebouw of de woning op in het leegstandsregister op datum van de vaststelling van de leegstand vermeld in de administratieve akte.

Artikel 7. Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt overeenkomstig de functie, zoals omschreven in artikel 3 §2 van dit reglement.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen in het bevolkingsregister of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in

artikel 3 §1 aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

De datum van schrapping is de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de functie. De administratie stelt deze aanwending vast via administratieve data of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Op straffe van nietigheid moet dit verzoek:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;*
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;*
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:*
 - a) de identiteit en het adres van de indiener;*
 - b) de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft;*
 - c) de bewijsstukken overeenkomstig §1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister;*

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

§3. Als het verzoek tot schrapping ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De administratie bezorgt de indiener van het verzoek tot schrapping een ontvangstbevestiging.

§5. De administratie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van leegstaande woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het verzoek tot schrapping en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van orde van 90 dagen die ingaat de dag na de betekening van het verzoek.

§7. Als de kennisgeving vermeld in §6 niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§8. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van leegstaande woningen en gebouwen.

Artikel 8. Beroep tegen weigering tot schrapping uit het leegstandsregister

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het leegstandsregister kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de bezwaarinstantie.

Op straffe van nietigheid moet dit beroep:

- 4° ondertekend en gemotiveerd zijn;*
- 5° met een beveiligde zending worden ingediend;*

6° minimaal de volgende gegevens bevatten:

- a) de identiteit en het adres van de indiener;
- b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;
- c) de weigeringsbeslissing;

7° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na de betekening van de weigeringsbeslissing.

§2 Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§3. De bezwaarinstantie stuurt aan de indiener van het beroep een ontvangstbevestiging.

§4. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§5. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van beroepschrift.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§6. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§7. Tegen de beslissing genomen door de bevoegde overheid of bij gebrek aan een beslissing binnen de termijnen kan een bezwaar worden ingesteld bij de Rechtbank van Eerste Aanleg van Antwerpen.

HOOFDSTUK 3. BELASTING OP LEEGSTAANDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 9. Heffingstermijn en belastbare grondslag

§1. Er wordt voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die opgenomen zijn in het leegstandsregister.

§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is het leegstandsregister.

Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt, zijnde op elke nieuwe verjaring van de inventarisatie.

Artikel 10. Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde voor het leegstaande gebouw of de leegstaande woning twaalf maanden na de inventarisatie en op de verjaring van de opnamedatum.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht, vruchtgebruik of gebruiksrecht bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht, van vruchtgebruik of gebruiksrecht op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk volgens aandeel voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het nieuwe zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar of overdrager stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke akte in kennis van de overdracht.

Tevens moet hij per beveiligd schrijven een kopie van de notariële akte bezorgen aan de gemeente binnen twee maanden na het verlijden van de notariële akte.

Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- 1° naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
- 2° datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;
- 3° nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het overgedragen gebouw.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van art. 9 § 1, als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

Artikel 11. Tarief van de belasting

De belasting bedraagt:

- 1.000 € voor een leegstaand woning;
- 1.000 € voor een leegstaande gebouw;
- 500 € voor een leegstaande kamer.

Als het gebouw of de woning een tweede termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- 2.000 € voor een woning;
- 2.000 € voor een gebouw;
- 1.000 € voor een kamer.

Indien het gebouw of de woning een derde of langere opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het register staat, bedraagt de belasting:

- 3.000 € voor een woning;
- 3.000 € voor een gebouw;
- 1.500 € voor een kamer.

Artikel 12. Vrijstellingen

§1. *In enkele gevallen kan de houder van een zakelijk recht van het gebouw of de woning vrijgesteld worden van betaling van de heffing.*

§2. *De aanvraag van een vrijstelling dient schriftelijk te gebeuren via aangetekende zending of tegen ontvangstbewijs en dit voor de opname in het belastingscohier.*

De vrijstelling wordt in geen enkel geval automatisch toegekend door de administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling dient hiervoor zelf de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

§3. *Tijdens de periode van vrijstelling blijft de woning of het gebouw wel geïnventariseerd. Soms zijn vrijstellingen beperkt in de tijd, of worden ze voorwaardelijk toegekend. Indien niet aan de voorwaarden wordt voldaan, vervalt de vrijstelling en dient de heffing alsnog betaald te worden. Na de periode van vrijstelling start de heffing met het bedrag zoals bepaald voor heffing na een eerste periode van 12 maanden.*

§4. *Van de heffing op leegstand zijn vrijgesteld:*

- 1° de belastingplichtige die eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning. De vrijstelling geldt voor twee jaar vanaf de eerste belasting conform dit belastingsreglement, ongeacht of om een andere reden een vrijstelling verleend wordt;*
- 2° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of andere zorginstelling. De vrijstelling geldt voor twee jaar vanaf de eerste belasting conform dit belastingsreglement, ongeacht of om een andere reden een vrijstelling verleend wordt;*
- 3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.*
- 4° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.*

§5. *Een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of de woning:*

- 1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;*
- 2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;*
- 3° krachtens decreet beschermd is als monument of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument;*
- 4° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot twee jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;*
- 5° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod;*

6° *gerenoveerd wordt. Een woning of een gebouw wordt gerenoveerd als:*

- a. *het gaat om handelingen die stedenbouwkundig gezien vergunningsplichtig zijn en een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden kan voorgelegd worden. Met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van twee jaar en slechts eenmalig aan dezelfde houder van het zakelijk recht kan worden toegekend.*
- b. *het niet gaat om vergunningsplichtige handelingen en er een renovatienota wordt voorgelegd. Met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van twee jaar en slechts eenmalig aan dezelfde houder van het zakelijk recht kan worden toegekend.*

7° *Voor de leegstand van een woning of een gebouw die aanhoudt omwille van een vreemde oorzaak die de heffingsplichtige niet kan worden toegerekend wordt eveneens een vrijstelling verleend.*

Artikel 13. Inkohiering

De belasting zal geschieden bij wijze van een kohier overeenkomstig de bepalingen en voorschriften van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en later gewijzigd.

Artikel 14. Betalingstermijn

§1. *De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.*

§2. *Bij niet betaling wordt de belasting ingevorderd overeenkomstig de bepalingen van het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, en later gewijzigd.*

Artikel 15. Bezwaar tegen de inkohiering

§1. *De belastingsplichtige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.*

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt binnen de 15 dagen na de indiening ervan een ontvangstmelding afgegeven.

§2. *Het beroepschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.*

Artikel 16. Toepasselijke regelgeving

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 17. Kennisgeving toezicht

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid bezorgd.”

9. Goedkeuring van het reglement op de registratie en de belasting van verwaarloosde gebouwen en woningen.

Gelet op artikel 170, §4 van de Grondwet;

Gelet op het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, met latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen;

Overwegende dat verwaarlozing van woningen en gebouwen op het grondgebied van de gemeente voorkomen en bestreden moet worden om de verloedering van de leef- en woonomgeving tegen te gaan;

Overwegende dat het beleid met betrekking tot verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld wordt van het Vlaamse naar het gemeentelijk niveau, waarbij de gewestelijke registratie en heffing volledig worden opgeheven;

Overwegende dat het wenselijk is dat het op het grondgebied van de gemeente beschikbare patrimonium voor wonen optimaal benut wordt;

Overwegend dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstand en verwaarlozing van woningen en gebouwen;

Gelet op de financiële toestand van de gemeente,

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Enig artikel.-

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan het reglement op de registratie en de belasting van verwaarloosde gebouwen en woningen. Dit reglement gaat hierbij integraal als bijlage:

“HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt begrepen onder:

- 1° *Administratie*: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister. Deze personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.
- 2° *Beveiligde zending*: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:
 - een aangetekend schrijven;
 - een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - een aangetekende elektronische zending.
- 3° *Bezwaarinstantie*: het college van burgemeester en schepenen;
- 4° *Gebouw*: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, zoals vermeld in artikel 24, 2° van het Heffingsdecreet;
- 5° *Gewestelijke inventarislijst van verwaarloosde gebouwen en/of woningen*: de inventarislijst, tot 31 december 2016 vermeld in artikel 28, §1, eerste lid, 1° van het Heffingsdecreet;
- 6° *Gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen*: de inventaris, sinds 1 januari 2017 vermeld in artikel 26 van het Heffingsdecreet;
- 7° *Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen*: het register vermeld in artikel 3, §1 van dit reglement;
- 8° *Heffingsdecreet*: het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996;
- 9° *Opnamedatum*: de datum waarop een terrein, woning of een gebouw met toepassing van artikel 6 van dit reglement in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is opgenomen;
- 10° *Plotse ramp*: elke gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht waardoor de schade dermate ernstig is dat het gebruik van de woning of het gebouw overeenkomstig de functie onmogelijk is, zoals brand, ontploffing, blikseminslag.
- 11° *Registerbeheerder*: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur wordt belast met de opmaak, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen;
- 12° *Renovatienota*: een gedetailleerde, gedateerde en ondertekende nota die bestaat uit:
 - een overzicht van welke niet-stedenbouwkundig vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd;

- een (gedetailleerd) tijdschema waarin wordt aangegeven binnen welke periode de werken zullen worden uitgevoerd. Na een periode van maximaal 2 jaar moet de woning opnieuw bewoond worden.
- een raming van de kosten vergezeld van offertes, facturen, bestekken waaruit blijkt dat de werken uitgevoerd zullen worden;
- een plan of tekening én fotoreportage met weergave van de bestaande toestand van de te renoveren onderdelen.
- Indien van toepassing: een akkoord van de mede-eigenaars.

13° Verjaring: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van twaalf maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt;

14° Woning: elk onroerend goed of deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande zoals vermeld in artikel 24, 5° van het Heffingsdecreet;

15° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:

- de volle eigendom;
- het recht van opstal of van erfpacht;
- het vruchtgebruik.

HOOFDSTUK 2. REGISTRATIE VAN VERWAARLOSDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 2. Vaststelling van de verwaarlozing

De door het college van burgemeester en schepenen of de door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden, stellen de verwaarlozing van een woning of een gebouw vast in een genummerde administratieve akte, aan de hand van het model van technisch verslag dat als bijlage is toegevoegd aan dit reglement.

Daarbij geldt een gebrek van categorie I voor één punt, van categorie II voor drie punten en van categorie III voor negen punten. Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in dit verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten. Aan het verslag wordt minstens één foto van de woning of het gebouw toegevoegd.

Artikel 3. Gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. De gemeente houdt een gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen bij.

In dit register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

- 1° het adres van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 2° de kadastrale gegevens van de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw;
- 3° de identiteit en het adres van alle zakelijk gerechtigden;
- 4° het nummer en de datum van de administratieve akte;
- 5° de toestand van verwaarlozing van de woning of het gebouw, inclusief het technisch verslag;
- 6° de eventuele ligging binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;
- 7° de eventuele voorbereiding van een onteigeningsplan waarbinnen het verwaarloosd gebouw zich situeert.

Artikel 4. Kennisgeving van de voorgenomen registratie

Alle zakelijk gerechtigden zoals bekend bij de administratie worden met een beveiligde zending in kennis gesteld van het voornemen om de woning of het gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Deze kennisgeving bevat:

- 1° de genummerde administratieve akte;*
- 2° het technisch verslag;*
- 3° informatie over de gevolgen van de registratie, inclusief verwijzing naar dit reglement;*
- 4° informatie over de bezwaarprocedure tegen de opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen;*
- 5° informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.*

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Artikel 5. Bezwaar tegen de voorgenomen registratie

§1. Tegen het voornemen om een woning of een gebouw op te nemen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, vermeld in artikel 5, kan de zakelijk gerechtigde bezwaar indienen bij de bezwaarinstantie.

Op straffe van nietigheid moet het bezwaarschrift:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;*
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;*
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:*
 - a) de identiteit en het adres van de indiener;*
 - b) de vermelding van het nummer van de administratieve akte;*
 - c) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het bezwaarschrift betrekking heeft;*
 - d) de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte gebeurt.*
- 4° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen, die ingaat de dag na de betekening van de beveiligde zending vermeld in artikel 5.*

Als datum van het bezwaarschrift wordt de datum van de beveiligde zending gehanteerd.

Als het bezwaarschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§2. De bezwaarinstantie bezorgt aan de indiener van een bezwaarschrift een ontvangstbevestiging.

§3. Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend bezwaarschrift ingediend worden waarbij het eerdere bezwaarschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

§4. Een laattijdig ingediend bezwaar tegen een voorgenomen registratie wordt behandeld als een verzoek tot schrapping als vermeld in artikel 7.

§5. De vaststelling van de verwaarlozing kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

§6. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke bezwaarschriften. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§7. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het bezwaar en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van orde van negentig dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bezwaarschrift.

§8. Wordt het bezwaar ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw niet opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 6. Opname van verwaarloosde woningen en gebouwen in het register

§1. Indien de beslissing tot opname in het register niet tijdig betwist wordt, of het beroep onontvankelijk of ongegrond is, neemt de administratie het gebouw of de woning op in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen op datum van de vaststelling van de verwaarlozing vermeld in de administratieve akte. §2. Een woning die of een gebouw dat opgenomen is in het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen of woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Een woning die opgenomen is in de gewestelijke inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 7. Schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. De registerbeheerder schrapt een woning of een gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen wanneer de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quotering in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren. De zakelijk gerechtigde richt hiertoe een verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Op straffe van nietigheid moet dit verzoek:

- 1° ondertekend en gemotiveerd zijn;
- 2° met een beveiligde zending worden ingediend;
- 3° minimaal de volgende gegevens bevatten:
 - a) de identiteit en het adres van de indiener;
 - b) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;
 - c) de bewijsstukken overeenkomstig §1 die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister.

Als datum van het verzoek wordt de datum van de aangetekende verzending gehanteerd.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de verklaring op eed.

§3 Als het verzoek tot schrapping ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot

vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De registerbeheerder bezorgt de indiener van het verzoek tot schrapping een ontvangstbevestiging.

§5. De registerbeheerder onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke verzoeken tot schrapping. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden.

§6. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het verzoek tot schrapping en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van verzoek.

§7. Als de kennisgeving vermeld in het §6 niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

§8. Wordt het verzoek ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde terreinen, gebouwen en woningen. De datum van betekening van het verzoek tot schrapping geldt als datum van schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Artikel 8. Beroep tegen weigering tot schrapping

§1. Tegen de beslissing tot weigering van de schrapping van een woning of gebouw uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen kan de zakelijk gerechtigde beroep aantekenen bij de bezwaarinstantie.

Op straffe van nietigheid moet dit beroep:

8° ondertekend en gemotiveerd zijn;

9° met een beveiligde zending worden ingediend;

10° minimaal de volgende gegevens bevatten:

d) de identiteit en het adres van de indiener;

e) de vermelding van het adres van de woning of het gebouw waarop het verzoek betrekking heeft;

f) de weigeringsbeslissing;

11° worden betekend binnen een termijn van 30 dagen die ingaat de dag na de betekening van de weigeringsbeslissing.

§2. De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de verklaring op eed;

§3 Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

§4. De bezwaarinstantie stuurt aan de indiener van het beroep een ontvangstbevestiging.

§5. De bezwaarinstantie onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepen. Het onderzoek gebeurt op stukken als de feiten vatbaar zijn voor een directe, eenvoudige vaststelling. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde terreinen, gebouwen en woningen belaste personeelsleden.

§6. De bezwaarinstantie doet uitspraak over het beroep en betekent zijn beslissing met een beveiligde zending aan de indiener ervan, binnen een termijn van negentig dagen die ingaat de dag na de betekening van beroepschrift.

Als de kennisgeving vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd.

§7. Wordt het beroep ingewilligd, dan wordt de woning of het gebouw geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

§8. Tegen de beslissing genomen door de bevoegde overheid of bij gebrek aan een beslissing binnen de termijnen kan een bezwaar worden ingesteld bij de Rechtbank van Eerste Aanleg van Antwerpen.

HOOFDSTUK 3. BELASTING OP VERWAARLOOSDE WONINGEN EN GEBOUWEN

Artikel 9. Belastingstermijn en belastbare grondslag

§1. Er wordt voor de jaren 2017 tot en met 2019 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die, gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het gemeentelijk register van terreinen, verwaarloosde woningen en gebouwen.

§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat de woning of het gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden opgenomen is in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

Zolang de woning of het gebouw niet is geschrapt uit dit register, blijft de belasting verschuldigd bij het verstrijken van elke opeenvolgende periode van twaalf maanden.

Artikel 10. Belastingplichtige

§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde voor het verwaarloosde gebouw of de woning twaalf maanden na de inventarisatie.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht, vruchtgebruik of gebruiksrecht bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht, van vruchtgebruik of gebruiksrecht op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. Ingeval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk volgens aandeel voor de betaling van de totale belastingschuld.

§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de instrumenterende ambtenaar de verkrijger van het nieuwe zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

De instrumenterende ambtenaar of overdrager stelt de gemeentelijke administratie binnen de twee maanden na het verlijden van de authentieke akte in kennis van de overdracht.

Tevens moet hij per beveiligd schrijven een kopie van de notariële akte bezorgen aan de gemeente binnen twee maanden na het verlijden van de notariële akte.

Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- 4° naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;*
- 5° datum van de akte, naam en standplaats van de notaris;*
- 6° nauwkeurige aanduiding van het overgedragen terrein, gebouw of de woning.*

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van art. 9 § 1, als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd.

Artikel 11. Tarief van de belasting

De belasting bedraagt:

- 1.000 € voor een verwaarloosde woning;
- 1.000 € voor een verwaarloosd gebouw.

Als het gebouw of de woning een tweede termijn van twaalf maanden in het leegstandsregister staat, bedraagt de belasting:

- 2.000 € voor een verwaarloosde woning;
- 2.000 € voor een verwaarloosd gebouw.

Indien het gebouw of de woning een derde of langere opeenvolgende termijn van twaalf maanden in het register staat, bedraagt de belasting:

- 3.000 € voor een verwaarloosde woning;
- 3.000 € voor een verwaarloosd gebouw.

Artikel 12. Vrijstelling

§1. In enkele gevallen kan de houder van een zakelijk recht van het gebouw of de woning vrijgesteld worden van betaling van de heffing.

§2. De aanvraag van een vrijstelling dient schriftelijk te gebeuren via aangetekende zending of tegen ontvangstbewijs en dit voor de eerste heffingsperiode.

De vrijstelling wordt in geen enkel geval automatisch toegekend door de administratie. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling dient hiervoor zelf de nodige bewijsstukken voor te leggen aan de administratie.

§3. Tijdens de periode van vrijstelling blijft de woning of het gebouw wel geïventariseerd. Soms zijn vrijstellingen beperkt in de tijd, of worden ze voorwaardelijk toegekend. Indien niet aan de voorwaarden wordt voldaan, vervalt de vrijstelling en dient de heffing alsnog betaald te worden. Na de periode van vrijstelling start de heffing met het bedrag zoals bepaald voor heffing na een eerste periode van 12 maanden.

§4. Van de heffing op leegstand zijn vrijgesteld:

- 5° De belastingplichtige die eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning. De vrijstelling geldt voor twee jaar vanaf de eerste belasting conform dit belastingsreglement, ongeacht of om een andere reden een vrijstelling verleend wordt;*
- 6° De belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling of andere zorginstelling. De vrijstelling geldt voor twee jaar vanaf de eerste belasting conform dit belastingsreglement, ongeacht of om een andere reden een vrijstelling verleend wordt;*
- 7° De belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing;*

8° *De belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het terrein, gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.*

§5. *Een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of de woning:*

8° *Gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan;*

9° *Geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning/omgevingsvergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld;*

10° *Krachtens decreet beschermd is als monument of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument;*

11° *Vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot twee jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging;*

12° *Onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling of betredingsverbod in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod;*

13° *Gereneveerd wordt. Een woning of een gebouw wordt gereneveerd als:*

a. *Het gaat om handelingen die stedenbouwkundig gezien vergunningsplichtig zijn en een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden kan voorgelegd worden. Met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van twee jaar en slechts eenmalig aan dezelfde houder van het zakelijk recht kan worden toegekend.*

b. *Het niet gaat om vergunningsplichtige handelingen en er een renovatienota wordt voorgelegd. Met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van twee jaar en slechts eenmalig aan dezelfde houder van het zakelijk recht kan worden toegekend.*

14° *Voor de leegstand van een woning of een gebouw die aanhoudt omwille van een vreemde oorzaak die de heffingsplichtige niet kan worden toegerekend wordt eveneens een vrijstelling verleend.*

Artikel 13. Inkohiering

De belasting zal geschieden bij wijze van een kohier overeenkomstig de bepalingen en voorschriften van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en later gewijzigd.

Artikel 14. Betalingstermijn

§1. *De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.*

§2. *Bij niet betaling wordt de belasting ingevorderd overeenkomstig de bepalingen van het Decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen van 30 mei 2008, en later gewijzigd.*

Artikel 15. Bezwaar tegen de inkohiering

§1. De belastingsplichtige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Van het bezwaarschrift wordt binnen de 15 dagen na de indiening ervan een ontvangstmelding afgegeven.

§2. Het beroepschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

Artikel 16. Toepasselijke regelgeving

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 17. Kennisgeving toezicht

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid bezorgd."

10. Schenking van twee oldtimer brandweertuigen aan de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en late wijzigingen;

Overwegende dat de gemeente momenteel nog eigenaar is van twee oldtimer-brandweertuigen; dat het hier gaat over een brandweertuig van het merk Mercedes-Benz én een ladderwagen van het merk Magirus Deutz; dat deze voertuigen niet meer in dienstverband gebruikt worden;

Gelet op de vraag van 24 mei 2017 van mevrouw Sofie Janssens als voorzitter van de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout (Rozeneind 2 te Kalmthout) om deze voertuigen aan hen te schenken;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om in te gaan op deze vraag gezien de vzw reeds geruime tijd goed zorg draagt voor deze voertuigen; dat het schepencollege hierbij voorstelt om als vergoeding één symbolische euro te vragen;

Overwegende dat het nu aan de gemeenteraad toekomt om een beslissing te nemen over de schenking van twee oldtimerbrandweertuigen aan de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad gaat akkoord met de schenking van één oldtimerbrandweervoertuig van het merk Mercedes-Benz én één oldtimerradderwagen van het merk Magirus Deutz aan de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout (ondernemingsnummer 0672500109 met zetel Rozeneind 2 te 2920 Kalmthout).

Art. 2.-

Voor de schenking van deze twee voertuigen zal een symbolische vergoeding van één euro gevraagd worden aan de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout.

Art. 3.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de financieel beheerder van de gemeente en aan de vzw Vriendenkring Brandweer Kalmthout (Rozeneind 2 te 2920 Kalmthout).

11. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor het verlenen van een erfpacht op een perceel grond in de Driehoekstraat aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA voor het plaatsen van een hoogspanningscabine.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op het ontwerp van notariële akte voor het verlenen van een erfpacht voor een perceel grond zoals opgesteld door notaris Johan Kiebooms te Antwerpen; dat dit perceel grond kadastraal bekend staat onder sectie G deel van nummers 424/2P000 en 423/2/v/P000 met voorlopig kadastraal perceelnummer G 907/A/P000 met een oppervlakte van 14,24 m² volgens het opmetingsplan dat werd opgesteld door landmeter Francis Koyen uit Brecht;

Gelet op het feit dat deze grond door het gemeentebestuur in erfpacht wordt gegeven voor een periode van 99 jaar die aanvangt op de datum van het ondertekenen van de akte; dat als enige vergoeding de erfpachter een éénmalige vergoeding zal betalen van 99 euro; dat de erfpacht zal worden verleend aan de opdrachthoudende vereniging Intercommunale voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse met als maatschappelijke zetel Koningin Elisabethlei 38 te 2300 Turnhout;

Overwegende dat het perceel grond zal worden gebruikt voor het plaatsen van een elektriciteitscabine;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij het voorliggende ontwerp van notariële akte;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van notariële akte voor een erfpacht aan de opdrachthoudende vereniging Intercommunale voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (Koningin Elisabethlei 38 te 2300 Turnhout) voor een perceel grond (kadastraal bekend onder sectie G deel van nummers 424/2P000 en 423/2/v/P000 met voorlopig kadastraal perceelnummer G 907/A/P000) voor de periode van 99 jaar tegen een éénmalige vergoeding van 99 euro met als doel de plaatsing van een elektriciteitscabine.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de opdrachthoudende vereniging Intercommunale voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (Koningin Elisabethlei 38 te 2300 Turnhout).

12. Goedkeuring van de overeenkomst voor een domeinconcessie met het Agentschap Natuur en Bos voor het plaatsen van een laadpaal op de parking aan de Heibloemlaan.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat aan de gemeenteraad een ontwerp van overeenkomst tussen het Agentschap voor Natuur en Bos (Koning Albert II-laan 20/8 te 1000 Brussel) en het gemeentebestuur wordt voorgelegd met als doel het verlenen van een domeinconcessie aan de gemeente Kalmthout in het kader van het plaatsen van een aantal laadpalen voor elektrische voertuigen op haar grondgebied;

Overwegende dat de laadpaal wordt geplaatst en uitgebaat door de firma Allego bvba (Schaliënhoevedreef 20 te 2800 Mechelen); dat deze firma eveneens eigenaar van de laadpalen is; dat voor de uitbating Allego bvba de toelating van het gemeentebestuur niet nodig heeft, omdat die impliciet mee vervat zat in de aanbesteding die netbeheerder Eandis organiseerde; dat het gemeentebestuur nu een concessie moet verkrijgen van de Vlaamse overheid, omdat deze laadpaal op eigendom van deze Vlaamse overheid zal komen te staan;

Overwegende dat het hier gaat over een domeinconcessie die verleend wordt voor twee parkeerplaatsen (kadastraal bekend als eerste afdeling, sectie F nr. 57B23/deel) op de parking van de Vroente aan de Heibloemlaan met een oppervlakte van ongeveer 27 m²; dat deze concessie kosteloos is;

Overwegende dat nu aan de raad wordt gevraagd om zijn goedkeuring te verlenen aan de domeinconcessie tussen het Agentschap Natuur en Bos en het gemeentebestuur voor de plaatsing van een laadpaal voor elektrische voertuigen aan de parking aan de Heibloemlaan;

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen formuleert bij het voorliggende ontwerp van overeenkomst voor een domeinconcessie;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan het ontwerp van overeenkomst voor het verlenen van een kosteloze domeinconcessie door het Agentschap voor Natuur en Bos (Koning Albert II-laan 20/8 te 1000 Brussel) aan het gemeentebestuur met als doel het plaatsen van een laadpaal voor elektrische voertuigen aan de parking van de Vroente aan de Heibloemlaan (kadastraal bekend als eerste afdeling, sectie F nr. 57B23/deel met een oppervlakte van ongeveer 27 m²).

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan het Agentschap voor Natuur en Bos (Koning Albert II-laan 20/8 te 1000 Brussel) en aan de firma Allego bvba (Schaliënhoevedreef 20 te 2800 Mechelen);

13. Goedkeuring van de notariële ontwerpakte voor de kosteloze grondafstand door de heer en mevrouw Van Staey - Bloemstraat.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een verkavelingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 6 februari 2017 door de heer Jan Winkeler, landmeter-expert (Achterbroeksteenweg 60 te Kalmthout) namens de heer en mevrouw Van Staey strekkende tot het opsplitsen van een kadastraal perceel in de Bloemsraat (kadastraal gekend als Sectie A, deel van 49C) in 2 percelen waarbij één perceel bestemd is voor de oprichting van een vrijstaande ééngezinswoning en het andere perceel om toe te voegen bij het rechtsaanpalende eigendom;

Overwegende dat het hierboven vermelde eigendom zich situeert in zone woongebied;

Gelet op de verkavelingsvergunning afgeleverd door het schepencollege op 26 juni 2017 voor het opsplitsen van een kadastraal perceel in de Bloemsraat (kadastraal gekend als Sectie A, deel van 49C) in 2 percelen; dat als voorwaarde in de verkavelingsvergunning werd opgelegd dat een repel grond in de wegbedding van de Bloemstraat met een oppervlakte van 30m² kosteloos wordt overgedragen aan de gemeente Kalmthout; dat deze kosteloze overdracht moet gebeuren vooraleer de verkaveling wordt uitgevoerd of één perceel te koop wordt aangeboden;

Gelet op het verkavelingsplan van 13 augustus 2017 zoals opgesteld door landmeter-expert Jan Winkeler uit Kalmthout;

Overwegende dat de notariële ontwerpakte opgesteld door de geassocieerde notarissen De Bounge en Dejongh uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand betrekking heeft op een perceel grond in de wegbedding van de Bloemstraat (thans kadastraal bekend als sectie A, delen van nummers 49/C/P0000 en 37/H/P0000) met een opgemeten oppervlakte van 30², op het verkavelingsplan opgenomen als lot 3;

Overwegende dat deze grondafstand gratis zal gebeuren en dat deze verkrijging door het gemeentebestuur zal gebeuren om ingelijfd te worden in het openbaar domein voor openbare wegenis;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

De notariële ontwerpakte zoals opgesteld door geassocieerde notarissen De Boungne en Dejongh uit Kalmthout voor de kosteloze grondafstand door de heer en mevrouw Van Staey van een perceel grond gelegen in de wegbedding van de Bloemstraat (thans kadastraal bekend als sectie A, delen van nummers 49/C/P0000 en 37/H/P0000) met een opgemeten oppervlakte van 30 m², wordt goedgekeurd.

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de geassocieerde notarissen De Boungne en Dejongh uit Kalmthout.

Raadslid René Francken (CD&V) verlaat de raadszaal om 20.43 uur.

14. Verkavelingsaanvraag van de heer Leo Francken - Kijkuitstraat - beslissing over de zaak van de wegen.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de aanvraag tot het bekomen van een verkavelingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen op 13 april 2017 door landmetersbureau Palmers-Stokmans (Starrenhoflaan 44/19 te Kapellen) in naam van de heer Leo Francken strekkende tot de sloop van een bestaande woning en de opsplitsing van het eigendom gelegen Kijkuitstraat 52 te Kalmthout in twee percelen bestemd voor half-open ééngezinswoningen; dat de aanvraag de creatie van twee bouwkvavels met wegaanleg omvat;

Overwegende dat het hierboven vermelde eigendom zich situeert in woongebied;

Overwegende dat het verkavelingsontwerp voorziet in de kosteloze grondafstand van een strook grond met een oppervlakte van 51,80m² langsheen de Kijkuitstraat;

Gelet op het plan zoals opgemaakt door landmetersbureau Palmers-Stokmans (Starrenhoflaan 44/19 te Kapellen);

Gelet op de omzendbrief RO 2001/01 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, waarin, op basis van een aantal arresten van de Raad van State, wordt gesteld dat verkavelingen waar een kosteloze grondafstand mee gemoeid is, dienen beschouwd te worden als verkavelingen 'met wegeaanleg' in de zin van het artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening; dat de gemeenteraad derhalve een beslissing dient te nemen over de zaak van de wegen;

Overwegende dat het artikel 4.2.20 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening de mogelijkheid voorziet voor de vergunningverlenende overheid om bij verkavelings-

vergunningen lasten op te leggen, ondermeer de kosteloze overdracht van gronden die bestemd zijn om tot het openbaar domein te behoren;

Overwegende dat het niet meer dan normaal is, en overigens al decennia lang consequent door de gemeente wordt toegepast, dat verkavelaars het gedeelte van de bedding van openbare wegen, dat tot hun eigendom behoort, kosteloos overdragen aan de gemeente, en in voorkomend geval op hun kosten instaan voor de aanleg c.q. uitbreiding van de nutsleidingsnetten;

Overwegende dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, hierna 'GRS' genoemd, definitief werd vastgesteld door de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van de provincie Antwerpen op 10 augustus 2006; dat de gemeenteraad gebonden is door de bindende bepalingen van het GRS, met name de bindende bepaling nummer 2. 'Maatregelen ter vervanging van de gemeentelijke woonbehoeftestudie'; dat de voorliggende verkavelingsaanvraag, in toepassing van de bindende bepaling 2.2., dient beschouwd als een verkavelingsaanvraag waarover de gemeenteraad zich moet uitspreken over de zaak van de wegen (thans in toepassing van het artikel 4.2.17 van de Vlaamse Codex ruimtelijke ordening);

Gelet op de adviezen van de gemeentelijke groendienst, de gemeentelijke milieudienst, de gemeentelijke dienst openbare werken en de Brandweer Zone Rand;

Gehoord de voorzitter;

BESLUIT: met 23 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel. 1-

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met het voorgelegde verkavelingsontwerp strekkende tot de sloop van een bestaande woning en de opsplitsing van het eigendom gelegen Kijkuitstraat 52 te Kalmthout in twee percelen bestemd voor half-open ééngesinswoningen, op voorwaarde dat een repel grond langsheen de Kijkuitstraat met een oppervlakte van 50,80m² wordt afgesplitst om kosteloos te worden overgedragen aan de gemeente Kalmthout.

Art. 2.-

Het in het artikel 1 vermelde gedeelte van de Kijkuitstraat dient door de verkavelaar kosteloos overgedragen te worden aan de gemeente Kalmthout door middel van een notariële akte waarvan de kosten ten laste vallen van de verkavelaar, vooraleer de verkaveling wordt uitgevoerd of één perceel te koop wordt aangeboden.

Art. 3.-

In voorkomend geval dient de verkavelaar op zijn kosten in te staan voor de aanleg c.q. uitbreiding van de resp. nutsleidingsnetten voor gas, water, electriciteit, openbare verlichting en TV-distributie.

Art. 4.-

De voorwaarden zoals opgelegd in de adviezen van de gemeentelijke groendienst, de gemeentelijke milieudienst, de gemeentelijke dienst openbare werken en de Brandweer Zone Rand dienen stipt te worden nageleefd.

Art. 5.-

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere uitvoering van dit besluit.

MOBILITEIT.

15. Goedkeuring van het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg; alternatieve opstellingsplaats voor de wekelijkse markt naar aanleiding van de inname van het marktplein.

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de wet betreffende de politie van het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het koninklijk besluit van 01 december 1975 houdende het algemeen reglement van de politie op het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 inzake de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer;

Gelet op de jaarlijks weerkerende kermis op het marktplein

Gelet op het gunstig advies van de verkeerspolitie van de PZ-Grens;

Gelet op het marktreglement, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 20 december 2007;

Gelet op het politiereglement in verband met de verplaatste openbare markt, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26 juli 1993 ;

Overwegende dat de veiligheid van de bezoekers en de deelnemers dient gewaarborgd te worden ;

Overwegende dat maatregelen noodzakelijk zijn met het oog op de openbare veiligheid en de regeling van het verkeer;

Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESLUIT: met 23 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel 1.-

Alle voorgaande besluiten van de gemeenteraad houdende de alternatieve standplaats van de openbare markt van Kalmthout worden opgeheven en vervangen door dit besluit.

Art. 2.-

Naar aanleiding van de inname van het marktplein voor andere doeleinden, wordt de openbare markt verplaatst en zijn bijgevolg hierna volgende tijdelijke verkeersmaatregelen van kracht op:

- zaterdag voor 25 juli van 05u00 tot 14u00.

Art. 3.-

Afgesloten voor alle verkeer ten voordele van de opstelling van de markt

Volgende straten/straatdelen worden afgesloten voor alle bestuurders:

- Pastoor Weytslaan: van pand 2 (aansluiting Voetbooglaan) tot voetgangersdoorsteek. Middenberm (ter hoogte van pand 26 – toegangsweg naar achterzijde politiegebouw) blijft vrij.

Dit wordt ter kennis gebracht door plaatsing van rood-wit hekken over de volledige rijbaanbreedte op volgende locaties:

- Pastoor Weytslaan: na het kruispunt Voetbooglaan (omgeving P.Weytslaan 2),
- Pastoor Weytslaan: na het kruispunt met de toegangsweg achteringang politie,
- omgeving P. Weytslaan 26 (front richting Statiestraat),
- Pastoor Weytslaan: in de doorsteek thv P.Weytslaan 22).

De hekken worden voorzien van volgende signalisatie:

- een bord C3
- een bord "Manifestatie"
- de nodige verlichting.

Borden C31a/b worden respectievelijk geplaatst in de Voetbooglaan aan weerszijden van de 2 kruispunten met de Pastoor Weytslaan.

Art. 4.-

Afgesloten voor doorgaand verkeer

Volgende straten/straatdelen worden afgesloten voor doorgaand verkeer :

- Voetbooglaan: volledig.

Dit wordt ter kennis gebracht door plaatsing van een rood-wit hek op de rechter rijbaanhelft op volgende locaties:

- Voetbooglaan: na het kruispunt met de Verbistraat.

Dit hek worden voorzien van volgende signalisatie:

- een bord C3 + onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer"

- een bord "Manifestatie"
- een bord F45a
- de nodige verlichting.

Art. 5.-

Instelling éénrichtingsverkeer BEV

In volgende straten/straatdelen wordt beperkt éénrichtingsverkeer (BEV) ingesteld door middel van borden F19 + onderbord M5 en door borden C1 + onderbord M3 in tegenrichting:

- Pastoor Weytslaan : van pand 3 tot 1(aansluiting Voetbooglaan) in die richting.

Art. 6.-

Opheffen éénrichtingsverkeer

Teneinde een toegang te behouden tot de achterliggende garageboxen en de achteringang van het politiebouwwerk wordt het bestaande éénrichtingsverkeer tijdelijk opgeheven op volgende locatie:

- Pastoor Weytslaan: tussen de doorsteek thv de ingang van het marktplein en de toegang tot de achteringang politiebouwwerk thv P.Weytslaan 26.

Dit wordt ter kennis gebracht door:

- het afdekken van de vaste borden C1 en F19
- plaatsing van een bord A39 na de doorsteek thv ingang marktplein (rr pand 32) .

Art. 7.-

Voorsignalisatie

Op volgende locaties wordt een voorsignalisatie geplaatst bestaande uit een bord F39 waarop wordt aangeduid dat er vanuit de Verbiststraat geen doorgang is naar de P. Weytslaan/Statiestraat:

- Kapellensteenweg (N122): ongeveer 50m. voor het kruispunt met de Verbiststraat rr NL.

Art. 8.-

Snelheidsbeperking

Op volgende plaatsen wordt een beperking van de maximale snelheid opgelegd tot 30km/u door middel van borden C43 :

- Pastoor Weytslaan : vanaf de pleintoegang tot aan de Voetbooglaan (enkel die richting),
- Voetbooglaan : tussen P.Weytslaan 1 en Verbiststraat (beide rijrichtingen).

Deze signalisatie wordt herhaald na elk kruispunt.

Art. 9.-

Parkeerverbod

Er geldt een parkeer- en stilstandverbod dmv borden E3 met tijdsbepalende onderborden en onderpijlborden Xa-b-d op de afgesloten rijbaangedeelten zoals bepaald in het artikel 3.

Deze borden worden minimum herhaald na elk kruispunt.

Plaatsing van parkeerverbodsignalisatie dient minimum 4 kalenderdagen vooraf te gebeuren.

Art. 10.-

Het gemeentebestuur staat in voor.

- de plaatsing, de instandhouding en de verwijdering van de tijdelijke signalisatie
- de schriftelijke verwittiging van de omwonenden inzake de manifestatie en de eraan
- verbonden tijdelijke verkeersmaatregelen.

Art. 11.-

Hulpdiensten

Ten allen tijden dient een doorgang te worden vrijgelaten voor de hulpdiensten van minimum 4 meter.

Art. 12.-

Huidige verordening wordt bekendgemaakt overeenkomstig de artikels 186 en 187 van het gemeentedecreet.

Art. 13.-

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse overheid, Afdeling Mobiliteit Beleid en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Koning Albert II-laan 20 bus 2, 1000 Brussel.

Art. 14.-

Een afschrift van dit reglement wordt overgemaakt aan:

- de gouverneur van de provincie Antwerpen;
- de Griffier van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen;
- de Griffier van de Politierechtbank te Antwerpen;
- de korpschef van de PZ-Grens;
- de directeur-coördinator van de bestuurlijke politie en steundienst van de federale politie, Noordersingel 27 te 2140 Borgerhout;
- de brandweercommandant;
- de gemeentelijke technische diensten;
- de administratie Wegen en Verkeer.

Raadslid René Francken (CD&V) betreedt de raadszaal om 20.45 uur.

ONDERWIJS.

16. Bekrachtiging van de beslissing van 12 juni 2017 van het college van burgemeester en schepenen met betrekking tot de aansluiting bij een regionaal ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs vanaf het schooljaar 2017-2018.

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juni 2005 en latere wijzigingen;

Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikelen 177 en 234;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, meer bepaald het artikel 172quinquies;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, meer bepaald het artikel 314/6;

Overwegende dat een schoolbestuur van een school voor gewoon basisonderwijs en/of gewoon secundair onderwijs moet aansluiten bij een regionaal ondersteuningsnetwerk om de effecten van het "M-decreet" verder te begeleiden;

Overwegende dat in dit regionaal ondersteuningsnetwerk scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs hun expertise samen brengen om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars te ondersteunen;

Overwegende dat met het oog op de invoering van dit ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs, het buitengewoon onderwijs een personeelsomkadering ontvangt onder de vorm van begeleidende eenheden, lestijden, lesuren en uren paramedici op basis van de aangesloten scholen voor gewoon onderwijs;

Overwegende dat scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs uiterlijk op 30 juni 2017 aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten moesten meedelen bij welk ondersteuningsnetwerk ze aansluiten vanaf het schooljaar 2017-2018,

Overwegende dat deze beslissing verplicht en bij hoogdringendheid opgelegd door de decreetgever moest worden genomen voor de leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars;

Overwegende dat het schoolbestuur dat niet aansluit bij een ondersteuningsnetwerk, geen ondersteuning ontvangt;

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 juni 2017 om voor alle gemeentelijke scholen (met name gemeentelijke basisschool Kadrie, gemeentelijke basisschool Maatjes en instituut Gitok) aan te sluiten bij het ondersteuningsnetwerk Prisma+ (contactschool BuSo Zonnebos, Moerstraat 50 te 's Gravenwezel);

Overwegende dat het aan de gemeenteraad toekomt om dit collegebesluit te bekrachtigen;

BESLUIT: met 24 jastemmen van Jan Van Esbroeck, Alfons Dierckx, Bianca Veraart, Stijn de Koning, Maggy Beyers, Stefanie Van Looveren, Didier Van Aert, René Francken, Wies Peeters, Jan Breugelmans, Silke Lathouwers, Sandra Hoppenbrouwers, Jef Van den Bergh, Maarten De Bock, Jan Oerlemans, Dirk Van Peel, David Cleiren, Jozef Duerloo, Clarisse De Rydt, Sigrid Van Heybeeck, Nick Brosens, Veerle De Block, Pieter Brosens en Lukas Jacobs.

Artikel. 1.-

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van 12 juni 2017 van het college van burgemeester en schepenen om voor alle gemeentelijke scholen (met name gemeentelijke basisschool Kadrie, gemeentelijke basisschool Maatjes en instituut Gitok) aan te sluiten bij het ondersteuningsnetwerk Prisma+ (contactschool BuSo Zonnebos, Moerstraat 50 te 's Gravenwezel).

Art. 2.-

Een kopie van deze beslissing wordt bezorgd aan de directies van Kadrie, Maatjes en Gitok.

GOEDKEURING VAN HET VERSLAG.

17. Goedkeuring van het verslag van de vergadering van 19 juni 2017 van de gemeenteraad.

Het verslag van de vergadering van 19 juni 2017 van de gemeenteraad wordt unaniem goedgekeurd.

MONDELINGE VRAGEN.

1. Raadsleden Fons Dierckx (SP.a) en Bianca Veraart (SP.a) dienden op 25 september 2017 namens hun fractie een vraag in in verband met de bouw van 34 appartementen in de Van Dammedreef – Missiehuislei. Raadslid Fons Dierckx (SP.a) licht hun vraag mondeling toe.

Hij beklemtoont dat in dit gebied mag gebouwd worden maar niet op de wijze zoals het nu voorligt. Op 27 juni 2017 werd er een bouwaanvraag ingediend. Tijdens het openbaar onderzoek werden er heel wat bezwaren ingediend. Deze bezwaren werd op het gemeentehuis overhandigd op 21 augustus 2017.

Op diezelfde dag werden de opmerkingen van de SP.a-fractie ook per mail verzonden aan de burgemeester en de gemeentesecretaris:

1. de ingediende bouwaanvraag voldoet niet aan de voorschriften van het gewestplan, noch aan deze van het structuurplan;
2. de appartementsgebouwen zijn niet in harmonie van de omgeving;
3. de typologie is van een heel andere aard;
4. een goedkeuring van de voorliggende bouwaanvraag brengt het toekomstige RUP in het gedrang en scheidt een precedent.

Raadslid Fons Dierckx (SP.a) verwijst ook naar een recente omzendbrief uit 2017 van Vlaams minister Schauvlieghe die bevoegd is voor ruimtelijke ordening. Zij geeft een aantal richtlijnen voor het bouwen in woonparken. De voorliggende aanvraag voldoet niet aan deze richtlijnen.

Hij verwijst eveneens naar de bepalingen 2.3 en 2.3.1 en tabel 40 van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, het woonbeleidsplan 2014-2019 en het provinciaal ruimtelijk structuurplan. Hieruit blijkt dat de bewuste bouwaanvraag niet voldoet aan de vereisten die in deze documenten werden opgenomen. Uit alles blijkt dat de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor deze omgeving een antwoord kan bieden voor dergelijke aanvragen.

Er moet rekening gehouden worden met het feit dat het terrein waarvan sprake is in de aanvraag, een oppervlakte heeft van ongeveer 5,5 hectare. Als je daar de regel op toepast van 5 wooneenheden per hectare, dan krijgen we 27 à 28 woningen in het voorziene terrein. Dit zal leiden tot meer versnippering en meer verharding.

Er werd hem ook meegedeeld dat zijn opmerkingen werden opgenomen in het openbaar onderzoek. Op zijn vragen werd dus nog geen antwoord bezorgd en vandaar nu de schriftelijke vraag van de SP.a-fractie.

Zijn vragen zijn de volgende:

1. Heeft u de aanvrager kunnen overtuigen om de bouwaanvraag in te trekken?

2. Is u van plan, als er geen gevolg werd gegeven op mijn vorige suggestie, een CORPA samen te roepen, en zo ja wanneer?
3. Hetzelfde geldt voor de bijeenroeping van de GECORO?
4. Aan welke diensten werden er al adviezen gevraagd, wetende dat de brandweer al een ongunstig advies uitbracht wat moet leiden tot een weigering van de aanvraag. Wat zijn de resultaten van de andere adviezen?
5. 11 jaar geleden werd het structuurplan Kalmthout goedgekeurd en er werd beloofd dat er werk zou gemaakt worden van het opstellen van RUPS die het structuurplan moeten verfijnen. Hoeveel RUPS en welke werden er in de periode van die 11 jaar goedgekeurd?
6. Alleen het RUP van woonbossen was een goed voorbeeld van ruimtelijk ordening, alle andere waren RUPS om brandjes te blussen om goedkering te krijgen van bouwvergunningen?
7. Maak onmiddellijk werk van het opmaken van een RUP voor een ruimer gebied als het voorliggend perceel, omdat er in de buurt nog soortgelijke percelen liggen waar er onduidelijkheid over bestaat over hoe er nu eigenlijk mag gebouwd of verkaveld worden. Wanneer zal die opdracht aan een studiebureau gegeven worden.

Schepen van ruimtelijke planning Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat er inderdaad een aanvraag werd ingediend. Deze aanvraag moet volgens de voorziene procedure worden afgehandeld. Er werd dus een openbaar onderzoek georganiseerd. Formeel is het college van burgemeester en schepenen niet gevat. De uiterste beslissingsdatum voor dit dossier is 7 november 2017: de aanvraag zelf werd ingediend op 27 juni 2017. De projectontwikkelaar heeft zijn aanvraag tot nu toe nog niet ingetrokken.

Er zal een vergadering van de Corpa worden georganiseerd op 16 oktober 2017 en een vergadering van de Gecoro zal doorgaan op 11 oktober 2017.

De instanties waar we het advies nog van moeten ontvangen, zijn de volgende:

- Agentschap Natuur en Bos
- Gemeentelijke milieuambtenaar
- Gemeentelijke mobiliteitsambtenaar
- Gemeentelijke groenambtenaar
- GECORO.

Volgende adviezen werden reeds verstrekt:

- Brandweer Zone Rand: ongunstig wegens opmerkingen over de brandveiligheid van de gebouwen;
- Dienst Openbare Werken: er moet verplicht een aansluiting op het rioleringsstelsel worden voorzien;
- ATO : er wordt voorwaardelijk gunstig geadviseerd.

Volgende ruimtelijke uitvoeringsplannen werden reeds goedgekeurd:

- RUP WOONBOS
- RUP ZONEVREEMDE SCHOLEN
- RUP SPORTPARK HEIKANT
- RUP ZONEVREEMDE BEDRIJVEN.

Het gaat hier dus niet om brandjes blussen.

Er werden in deze legislatuur ook een aantal ruimtelijke uitvoeringsplannen opgestart:

- Lokale sport- en recreatiegebieden compacte woonkernen
- Lokaal bedrijventerrein De Rijkmaker
- Strategisch project omgeving Kalmthout

Een aantal projecten werden opgestart via een alternatieve procedure:

- Ordening van de woongebieden GITOK en Kerkeneind West (samenwerking private verkaveling)
- Woonuitbreidingsgebied Nieuwmoer (sociale huisvesting)
- Helleven en Bosduinbos.

In de vergadering van 28 augustus 2017 van het college van burgemeester en schepenen werd binnen het kader van het lopende raamcontract met het studie bureau BRO, opdracht gegeven aan dit studie bureau om de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Woonbos II op te starten.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) vraagt of er aan de projectontwikkelaar werd gevraagd om zijn aanvraag in te trekken. Werd een intrekking gesuggereerd door de gemeentelijke dienst Ruimtelijke Ordening?

De voorzitter antwoordt dat intrekking geen oplossing is. Het is helderder om een gemeentelijk standpunt in te nemen. Het al dan niet intrekken van een aanvraag is de verantwoordelijkheid van de aanvrager.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) geeft aan dat het voor projectontwikkelaars ook niet eenvoudig is. Zij krijgen pas aan het einde van de rit te horen of hun project een positief of negatief advies krijgt omdat dit ook gekoppeld wordt aan de reactie van de omwonenden tijdens het openbaar onderzoek. Dit creëert veel rechtsonzekerheid bij de eigenaars, de omwonenden, enz.

Hij verwijst naar het LIDL-verhaal. Er is geen visie aanwezig bij het bestuur. Pas op het einde van het proces wordt er ingegrepen. Het kan toch niet zo moeilijk zijn om voor dergelijke "binnengebieden" een visie te ontwikkelen. Dit geeft rechtszekerheid aan de eigenaar die een duidelijk beeld krijgt van wat wel en wat niet kan op zijn eigendom. Ook de buurtbewoners komen dan niet voor verrassingen te staan. Het bestuur moet wel positie kiezen want anders dreigt rechtsonzekerheid. We hebben hier te maken met een keizer-kostermentaliteit. De stelling dat het bestuur formeel niet werd gevat, is flauwekul. Er is voorafgaand overleg geweest.

De voorzitter antwoordt dat er geen overleg werd gepleegd met politici maar wel met de gemeentelijke diensten.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) wenst dat er steeds duidelijkheid wordt gegeven over wat wel en wat niet kan.

De voorzitter vindt dat dit een te simplistische voorstelling van de feiten is. In het dossier van LIDL was er vooraf geen overleg noch een debat. Dit dossier werd gewoonweg ingediend en er wordt dan door de aanvrager aaneensluitend gebruik gemaakt van de beroepsprocedure. De wereld van de ruimtelijke ordening is een harde wereld.

Volgens de voorzitter is er geen gebrek aan visie. De ruimte ordenen is een continu afwegingsproces. Er worden algemene richtlijnen toegepast en het blijft een voortdurend afwegen en wikken en wegen. Men moet steeds rekening houden met de economische belangen van de projectontwikkelaars. Er is geen rechtsonzekerheid maar wel een risico. Elke projectontwikkelaar is zich hiervan bewust. Een projectontwikkelaar dient een aanvraag in die wordt beoordeeld door onze dienst ruimtelijke ordening. Op het einde van de rit is het aan het college van burgemeester en schepenen om een oordeel te vellen. Het is dus een zeer formeel proces.

De voorzitter herinnert de leden van de gemeenteraad er aan dat het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Woonbos met unanimititeit door de gemeenteraad werd goedgekeurd. Er werd in dit RUP een kruis gemaakt over de ontwikkeling van dergelijke woongebieden. Deze aanvraag voegt iets toe aan het debat dat voor de raad zal moeten worden gevoerd. Er is geen gebrek aan visie: elke aanvraag wordt met zorgvuldigheid bekeken. Rechtsonzekerheid is niet hetzelfde als zekerheid voor den projectontwikkelaar. Uiteindelijk denkt iedereen hetzelfde maar het proces wordt nu versneld door de opmerkingen van de buurtbewoners.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) verwijst nogmaals naar de woondichtheid van 5 woningen per hectare en naar de bewuste omzendbrief. Verder is het zo dat ruimtelijk ordening geen binair proces waarbij elk dossier zwart-wit wordt bekeken.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) zegt dat dit allemaal wel mooi klinkt als antwoord maar dit is helemaal geen verrassing voor hem.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) komt nog een terug op het feit dat het college van burgemeester en schepenen niet formeel werd gevat. Een projectontwikkelaar spreekt steeds eerst met de gemeentelijke diensten. Een openbaar onderzoek is transparant en er wordt niet vooraf beslist.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) merkt op dat er voor de gemeentelijke diensten toch minstens een beleidsvisie moet zijn. Hoe moeten zij anders aanvragen beoordelen? Hij geeft als voorbeeld het maximaal aantal bouwlagen dat een gebouw mag tellen.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) antwoordt dat dit een interpretatie is van het raadslid.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) raadt het college van burgemeester en schepenen om te praten met hun diensten. Er moet een visie worden ontwikkeld door de meerderheid.

De voorzitter vindt dat het raadslid er een karikatuur of een fabeltje van maakt.

Raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) antwoordt dat dit allebehalve kinderachtig is. Was er geen advies?

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) voegt er aan toe dat het bestuur er steeds naar streeft om zo veel mogelijk groen te behouden. Voor elke bouwaanvraag moet er een procedure worden doorlopen.

De voorzitter antwoordt dat we bij het beoordelen van aanvragen steeds de resultaten van het openbaar onderzoek én de adviezen van de verschillende instanties afwachten. Het kan dus zijn dat één technisch advies een dossier kan stoppen. Het bestuur vond de ontwikkeling van de LIDL-site niet wenselijk.

Raadslid Stijn de Koning (CD&V) vindt de opmerkingen van het raadslid Jan Van Esbroeck (N-VA) over de interventies van raadsleden in het dossier LIDL niet correct.

Fractieleider David Cleiren (N-VA) vraagt wat het standpunt van CD&V is het dossier Van Bockel Dennendael? Hij heeft vernomen dat de voorzitter reeds een plaatsbezoek heeft gedaan.

De voorzitter antwoordt dat dit inderdaad is gebeurd maar dat dit geen geheim is. Hij heeft het ook tijdens het bezoek van de omwonenden aan het gemeentehuis gezegd. Het is een verhaal van voor en tegen én een zoektocht naar een billijke oplossing.

Fractieleider David Cleiren (N-VA) antwoordt dat het de rol van de oppositie is om te controleren. Is er geen contact geweest met de provinciale overheid?

De voorzitter geeft toe dat hij ter plaatse is gaan kijken omwille van het feit dat hij het bewuste gebied niet kent. Dit bezoek is enkel een uiting van betrokkenheid. De opmerkingen van de omwonenden zijn een waardevol signaal in een democratisch proces. We moeten streven naar een goede samenwerking.

Raadslid Fons Dierckx (SP.a) voegt aan de discussie toe dat het opmaken van een ruimtelijk uitvoeringsplan automatisch zal zorgen voor meer rechtszekerheid.

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) merkt wel op dat er verschillen zijn tussen beide RUP's. Bij Woonbos I gaat het hoofdzakelijk over een gewone woonzone waarbij ook sprake was van enige urgentie (o.a. het dossier Van Wellen) en dit is niet het geval voor Woonbos II.

Fractieleider Jan Breugelmans (CD&V) vertolkt het standpunt van zijn partij. In woonparkzone moet er gekozen worden voor villapercelen of voor groepsbouw. Groepsbouw zorgt voor minder ecologische afdrucken, neemt minder oppervlakte in en er is meer ruimte voor groen. In de huidige woongebieden mogen er niet meer dan 5 woningen per hectare worden voorzien. Hij is blij met het opstarten van het ruimtelijk uitvoeringsplan Woonbos II. Zijn partij ziet de omwonenden ook als partner.

2. Raadslid Fons Dierckx (SP.a) heeft vernomen dat de uitbater van feestzalen De Kievit stopt. Er gaan geruchten dat het gebied zou worden verkaveld. Klopt dit?

De voorzitter antwoordt dat de uitbater Clarck Ommeganck inderdaad stopt. Hij biedt de gronden en gebouwen nu te koop aan.

Raadslid Dirk Van Peel (CD&V) herinnert de leden van de raad er aan dat het dossier De Kievit een wispelturige stedenbouwkundige geschiedenis kent.

3. Raadslid Fons Dierckx (SP.a) vraagt waarom de Darm werd verbreed aan de Roosendaalsebaan. Is er hier nu sprake van de Dikke Darm en de Dunne Darm?

Schepen van openbare werken Jan Oerlemans (CD&V) bevestigt dat er inderdaad werken werden uitgevoerd. Er is nu inderdaad een gedeelte van de Darm dat iets breder is dan de rest. De belijning werd toegewezen aan een aannemer en zal binnenkort worden uitgevoerd.

4. Raadslid Jef Duerloo (N-VA) las in een collegeverslag dat er een nota werd besproken over hoogfrequente stralen. Over wat gaat het hier?

Schepen Jef Van den Bergh (CD&V) legt uit dat het hier gaat over een vader die gevoelig is aan dergelijke wifistralen. Hij heeft zijn vraag toegelicht op de welzijnsraad. Hij vraagt een aantal technische aanpassingen in verband met wifistraling.

OCMW-voorzitter Maggy Beyers (CD&V) voegt er aan toe dat niet alle studies éénduidig zijn. Belangrijk is dat we wifi gebruiken met gezond verstand. In de school Kadrie – waar de kinderen van de vader school lopen – wordt de wifi-installatie tijdens de middaguren afgezet. Er is ook sprake van de zogenaamde eco-wifi.

5. Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt naar de stand van zaken van de aanleg van het fietspad aan de Drieslei. Er is sprake van het rooien van een boom. Kan hierbij meer uitleg worden gegeven?

De voorzitter antwoordt dat de haag en één boom zullen moeten wijken voor de aanleg van het fietspad. Het dossier heeft enige vertraging opgelopen wegens familiale beslommingen (erfeniskwestie) van de huidige eigenaar. Er zal later een recht van bezetting ter bedde worden afgesloten tussen het gemeentebestuur en de eigenaar.

6. Raadslid Jef Duerloo (N-VA) vraagt naar de stand van zaken in het dossier van de sportvloer in de sporthal van Achterbroek.

Schepen van sport Maarten De Bock (CD&V) antwoordt dat hierover een juridisch dispuut loopt dat nog steeds niet is uitgeklaard.

1. De voorzitter geeft nog mee dat er twee raadscommissies worden gepland. De Corpa zal vergaderen op 16 oktober 2017 en de commissie Algemene Zaken zal vergaderen op 6 november 2017.

De openbare zitting wordt beëindigd om 21.35 uur.

GEHEIME ZITTING

Nihil

Bij bevel:
De secretaris

de voorzitter